

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH

BAHASA INDONESIA TERAPAN (24.112.11)



Tim Dosen:

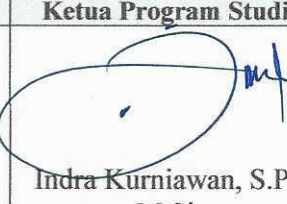
- 1. Subakho Aryo Saloko, S.P, M.B.A**
- 2. Guruh Sri Pamungkas, S.Pt., M.Sc**
- 3. Miftah Aini Panjaitan, S.P., M.Sc**
- 4. Olivia Elfatma, S.Si., M.Sc**
- 5. Indra Kurniawan, S.P, M.Si**

**PROGRAM STUDI PEMELIHARAAN KELAPA SAWIT
AKADEMI KOMUNITAS PERKEBUNAN YOGYAKARTA
2026**



AKADEMI KOMUNITAS PERKEBUNAN YOGYAKARTA
PROGRAM DIPLOMA I
PROGRAM STUDI PEMELIHARAAN KELAPA SAWIT

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Nama Mata Kuliah (MK)	Kode MK	Rumpun Keilmuan	Bobot (sks)		Semester	Tgl Pengesahan
Bahasa Indonesia Terapan	24.112.11	Karakter & Komunikasi	Kuliah : 1	Praktikum : 1	2	06 Februari 2026
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Koordinator MK		Ketua Program Studi	
	 Olivia Elfatma, S.Si., M.Sc		 Subakho Aryo Saloko, S.P, M.B.A		 Indra Kurniawan, S.P, M.Si	
Kategori MK	MKDU/ MKK / MKKP (Coret yang tidak digunakan) MKDU : Mata Kuliah Dasar Utama; MKK : Mata Kuliah Kompetensi; MKP : Mata Kuliah Keahlian dan Penunjang					
Deskripsi MK	Bahasa Indonesia Terapan merupakan mata kuliah yang membekali mahasiswa Program Studi Pemeliharaan Kelapa Sawit dengan kemampuan berbahasa Indonesia yang baik dan benar dalam konteks akademik dan dunia kerja perkebunan. Mata kuliah ini menekankan keterampilan komunikasi lisan dan tulisan secara fungsional, khususnya dalam penyusunan laporan kegiatan pemeliharaan kebun, penulisan dokumen teknis dan surat resmi, serta penyampaian informasi secara efektif dan beretika di lingkungan kerja sektor kelapa sawit.					
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) Prodi	CPL Prodi yang dibebankan pada MK					
	CPL 1	Menginternalisasi nilai religius, etika, dan tanggung jawab profesional dalam melaksanakan tugas sebagai tenaga operasional di perkebunan kelapa sawit sesuai dengan nilai Pancasila dan norma hukum				
	CPL 2	Menunjukkan kemampuan komunikasi efektif dan kerja sama tim dalam memberikan instruksi, motivasi kepada pekerja, serta berkoordinasi dengan atasan terkait permasalahan di lapangan				
	CPL 8	Mampu mengoperasikan perangkat komputer dalam mengelola administrasi dan pelaporan operasional kebun sebagai Mandor/Krani melalui pencatatan data harian, rekapitulasi hasil kerja, dan penggunaan perangkat komputer secara akurat dan sistematis				
	CPL 11	Mampu mengimplementasikan pengalaman magang dan tugas akhir untuk menyelesaikan permasalahan teknis sederhana di perkebunan kelapa sawit				
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah	Capaian Pembelajaran MK (CPMK)					
	CPMK 1	Mahasiswa mampu menerapkan kaidah ejaan (EYD), diksi, dan kalimat efektif dalam draf dokumen perkantoran				
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menyusun laporan kerja dan korespondensi bisnis (surat/email) sesuai dengan struktur dan format baku				

	CPMK 3	Mahasiswa mampu mendemonstrasikan komunikasi lisan formal dalam presentasi dan wawancara kerja dengan bahasa yang santun				
	CPMK 4	Mahasiswa mampu menggunakan strategi komunikasi interpersonal yang efektif untuk koordinasi tugas baik secara lisan maupun melalui media pesan singkat				
Relevansi CPL dan CPMK		CPL 1	CPL 2	CPL 8	CPL 11	
	CPMK 1		✓	✓		
	CPMK 2		✓	✓	✓	
	CPMK 3		✓		✓	
	CPMK 4	✓	✓			
Bobot CPL yang dimandatkan ke sejumlah CPMK		CPL 1	CPL 2	CPL 8	CPL 11	Bobot
	CPMK 1		10	10		20
	CPMK 2		10	15	5	30
	CPMK 3		20		5	25
	CPMK 4	5	20			25
	Bobot	5	60	25	10	100
Sub-Capaian Pembelajaran MK	Sub-Capaian Pembelajaran MK (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan penggunaan tanda baca, huruf kapital, dan penulisan kata serapan sesuai pedoman EYD terbaru (C2)				
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu mengubah kalimat tidak efektif atau ambigu dalam naskah dinas menjadi kalimat yang lugas dan komunikatif (C3) (A.01KSW00.069.1)				
	Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu menyusun surat resmi (undangan, lamaran kerja, surat tugas) dan email bisnis dengan bagian-bagian yang lengkap dan etika yang benar (C3) (A.01KSW00.003.1)				
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu membuat draf laporan kegiatan atau laporan kronologis berdasarkan data/fakta lapangan yang tersedia menggunakan format standar (C3) (A.01KSW00.069.1)				
	Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu mempraktikkan teknik presentasi lisan untuk menyampaikan informasi atau laporan kerja secara sistematis di depan audiens (C3) (A.01KSW00.003.1)				
	Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu melakukan simulasi wawancara kerja (sebagai pelamar) dengan menggunakan pilihan kata yang menunjukkan profesionalisme (C3) (A.01KSW00.003.1)				
	Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu menggunakan bahasa Indonesia yang santun dalam berkoordinasi melalui media pesan singkat (WhatsApp/Telegram) untuk keperluan pekerjaan (C3) (A.01KSW00.003.1)				
	Sub-CPMK 8	Mahasiswa mampu mengidentifikasi perbedaan penggunaan ragam bahasa formal dan informal sesuai dengan lawan bicara di lingkungan kerja (atasan, rekan sejawat, atau klien) (C2) (A.01KSW00.003.1)				
Relevansi CPMK dan Sub-CPMK		CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK 4	
	Sub-CPMK 1	✓				
	Sub-CPMK 2	✓				
	Sub-CPMK 3		✓			
	Sub-CPMK 4		✓			
	Sub-CPMK 5			✓		
	Sub-CPMK 6			✓		
	Sub-CPMK 7					✓

	Sub-CPMK 8					✓
Bobot CPMK yang dimandatkan ke sejumlah Sub-CPMK		CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK 4	Bobot
	Sub-CPMK 1	10				10
	Sub-CPMK 2	10				10
	Sub-CPMK 3		15			15
	Sub-CPMK 4		15			15
	Sub-CPMK 5			10		10
	Sub-CPMK 6			15		15
	Sub-CPMK 7				15	15
	Sub-CPMK 8				10	10
	Bobot	20	30	25	25	100
Pustaka Utama	- SKKNI No. 237 Tahun 2019 Penetapan Standar Kompetensi Kerja Nasional Indonesia Kategori Pertanian, Kehutanan dan Perikanan Golongan Pokok Pertanian Tanaman, Peternakan, Perburuan dan Kegiatan Yang Berhubungan Dengan Itu (YBDI) Bidang Perkebunan Kelapa Sawit Berkelanjutan. - KKNI No. 40 Tahun 2020 tentang Jenjang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia Tenaga Kerja Sektor Pertanian Bidang Perkebunan Kelapa Sawit Berkelanjutan. - Finoza, Lamuddin. (2023). <i>Komposisi Bahasa Indonesia untuk Mahasiswa Non-Jurusan Bahasa</i>. Jakarta: Diksi Insan Mulia. - Sujana, I. M. (2022). <i>Bahasa Indonesia untuk Keperluan Profesional dan Bisnis</i>. Mataram: Arga Puji Press. - Wibowo, Wahyu. (2022). <i>Manajemen Bahasa: Mengelola Bahasa Indonesia yang Baik dan Benar dalam Pelaporan Administrasi</i>. Jakarta: Bumi Aksara. - Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. (2024). <i>EYD V: Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan</i>. Jakarta: Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. - Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) VI Daring. (2024). Jakarta: Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa.					
Dosen (Tim Pengajar)	- Subakho Aryo Saloko, S.P, M.B.A - Guruh Sri Pamungkas, S.Pt., M.Sc - Miftah Aini Panjaitan, S.P., M.Sc - Olivia Elfatma, S.Si., M.Sc - Indra Kurniawan, S.P, M.Si					

Tabel 1. Rencana Pembelajaran Setiap Pertemuan

Minggu ke	Kompetensi Dasar/ Kemampuan Akhir (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Metode Pembelajaran	Estimasi Waktu (Menit)	Pengalaman Belajar	Indikator	Kriteria penilaian	Bobot penilaian (%)
Mahasiswa mampu:								
1,2	Mahasiswa mampu menjelaskan penggunaan tanda baca, huruf kapital, dan penulisan kata serapan sesuai pedoman EYD terbaru (C2)	- Aturan tanda baca dan huruf kapital. - Standar penggunaan kata dan kalimat sesuai EYD.	- Ceramah - Games - Diskusi - CBL - Kerja kelompok	2 x 2 x170 menit = 680 menit (11,3 jam)	- Mengetahui kesalahan penggunaan tanda baca serta huruf kapital dalam naskah laporan. - Mempraktikkan penulisan kata dan pembentukan kalimat efektif melalui diskusi kelompok sesuai dengan pedoman EYD terbaru	- Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan memperbaiki kesalahan tanda baca serta penggunaan huruf kapital sesuai standar EYD - Mahasiswa mampu mengidentifikasi kesalahan penggunaan kata tidak baku atau kata serapan dalam sebuah teks.	- Aktifitas partisipatif - Tugas - Quiz	Aktifitas Partisipatif : 4 % Penilaian Tugas : 3% Penilaian Quiz 2%
3	Mahasiswa mampu mengubah kalimat tidak efektif atau ambigu dalam naskah dinas menjadi kalimat yang lugas dan komunikatif (C3) (A.01KSW00.069.1)	- Ciri-ciri kalimat efektif - Teknik penyuntingan kalimat ambigu dalam teks formal.	- Diskusi - PBL - Demonstrasi	1 x 2 x170 menit = 340 menit (5,7 jam)	- Mampu Menganalisis kalimat maaupun draf naskah untuk menemukan kalimat yang ambigu. - Melakukan rekonstruksi kalimat dari naskah yang salah menjadi	- Mahasiswa mampu memperbaiki struktur kalimat yang tidak efektif atau bermakna ganda sesuai dengan kaidah tata bahasa. - Mahasiswa mampu mengimplementasikan kaidah kalimat efektif dalam merevisi teks tanpa mengubah substansi informasi aslinya	- Aktifitas partisipatif - Proyek	Aktifitas Partisipatif : 3% Penilaian proyek : 5%

					kalimat yang lebih ringkas, lugas, dan komunikatif			
4,5	Mahasiswa mampu menyusun surat resmi (undangan, lamaran kerja, surat tugas) dan email bisnis dengan bagian-bagian yang lengkap dan etika yang benar (C3) (A.01KSW00.003.1)	- Membuat surat resmi yang benar. - Membuat lamaran kerja dan email secara benar.	- Diskusi - CBL - Pengerjaan tugas	2 x 2 x170 menit = 680 menit (11,3 jam)	- Mengetahui cara Menyusun draf surat resmi dan lamaran kerja dengan mengikuti struktur baku (kepala surat, nomor, lampiran, perihal, isi, hingga penutup). - Mempraktikkan pengiriman email bisnis simulasi dengan memperhatikan penggunaan subjek, salam pembuka, isi yang ringkas, dan etika penutup	- Mahasiswa mampu menyusun draf surat resmi yang memuat seluruh unsur-unsur surat resmi secara lengkap dan sistematis sesuai dengan tujuannya - Mahasiswa mampu menerapkan kaidah bahasa baku dan etika korespondensi dalam menulis surat atau email bisnis agar terlihat profesional, santun, dan efektif	- Aktifitas partisipatif - Tugas	Aktifitas Partisipatif : 4% Penilaian tugas 4%
6,7	Mahasiswa mampu membuat draf laporan kegiatan atau laporan kronologis berdasarkan data/fakta lapangan	- Struktur Laporan Kegiatan. - Membuat kronologis secara runtut berdasarkan	- Diskusi - CBL - Penayangan video - Kerja kelompok - Pengerjaan tugas	2 x 2 x170 menit = 680 menit (11,3 jam)	- Membuat catatan harian lapangan menjadi draf laporan kegiatan yang	- Mahasiswa mampu menyusun laporan kegiatan secara sistematis dengan mengintegrasikan seluruh komponen	- Aktifitas partisipatif - Tugas	Aktifitas Partisipatif : 4% Penilaian Tugas : 3%

	yang tersedia menggunakan format standar (C3) (A.01KSW00.069.1)	fakta di lapangan.			sistematis sesuai dengan urutan waktu dan fakta. - Melakukan simulasi penyusunan laporan kronologis berdasarkan skenario peristiwa tertentu menggunakan bahasa yang lugas dan objektif	struktur laporan yang baik dan benar sesuai dengan format yang telah ditentukan - Mahasiswa mampu menggunakan narasi laporan berdasarkan data faktual dan menerapkan gaya bahasa objektif untuk menghindari interpretasi subjektif dalam penulisan		
8	UTS (Ujian Tengah Semester)							10%
9,10	Mahasiswa mampu mempraktikkan teknik presentasi lisan untuk menyampaikan informasi atau laporan kerja secara sistematis di depan audiens (C3) (A.01KSW00.003.1)	- Etika dan tata cara presentasi lisan dalam situasi formal - Teknik penyampaian pesan: Intonasi, artikulasi, kontak mata, dan penggunaan media bantu visual.	- Diskusi - PBL - Demonstrasi - Praktikum	2 x 2 x 170 menit = 680 menit (11,3 jam)	- Praktik memaparkan laporan kegiatan di depan audiens menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar - Praktik menanggapi pertanyaan dan masukan dari audiens secara etis dan argumentatif	- Mahasiswa mampu mendemonstrasikan teknik berbicara lisan dengan artikulasi yang jelas dan memilih kosakata yang tepat agar informasi tersampaikan secara efektif - Mahasiswa mampu menampilkan etika presentasi yang profesional dan mengintegrasikan penguasaan materi secara komprehensif	- Aktifitas partisipatif - Proyek	Aktifitas Partisipatif : 4% Penilaian Proyek : 8%

					dalam sesi diskusi	selama sesi presentasi berlangsung		
11,12	Mahasiswa mampu melakukan simulasi wawancara kerja (sebagai pelamar) dengan menggunakan pilihan kata yang menunjukkan profesionalisme (C3) (A.01KSW00.003.1)	- Ragam bahasa formal dalam wawancara kerja - Etika berkomunikasi lisan	- Diskusi - PBL - Demonstrasi	2 x 2 x170 menit = 680 menit (11,3 jam)	- Melakukan simulasi wawancara kerja secara berpasangan - Menganalisis rekaman simulasi diri untuk mengevaluasi penggunaan kata-kata yang kurang efektif	- Mahasiswa mampu menggunakan pilihan kata (diksi) yang formal dan relevan untuk menjawab pertanyaan wawancara sesuai dengan standar komunikasi profesional di dunia kerja - Mahasiswa mampu mendemonstrasikan cara mempromosikan keunggulan diri dan pengalaman kerja secara sistematis, santun, dan komunikatif dalam sesi simulasi wawancara	- Aktifitas partisipatif - Proyek	Aktifitas Partisipatif : 4% Penilaian Proyek : 8%
13	Mahasiswa mampu menggunakan bahasa Indonesia yang santun dalam berkoordinasi melalui media pesan singkat (WhatsApp/Telegram) untuk keperluan pekerjaan (C3) (A.01KSW00.003.1)	- Etika komunikasi digital - Perbedaan ragam bahasa lisan, tulis, dan bahasa media sosial	- Diskusi - PBL - Penayangan video - Demonstrasi	1 x 2 x170 menit = 340 menit (5,7 jam)	- Melakukan simulasi pengiriman pesan singkat koordinasi kepada atasan dan rekan kerja seperti (meminta izin, melaporkan hasil kerja, atau	- Mahasiswa mampu menyusun pesan korespondensi digital (seperti WhatsApp atau email) yang mengintegrasikan salam pembuka, perkenalan diri, isi yang ringkas, dan salam penutup secara sistematis	- Aktifitas partisipatif - Proyek	Aktifitas Partisipatif : 3% Penilaian Proyek : 5%

[illegible]

Tabel 2. Komponen Penilaian

No	Komponen Penilaian	Bobot (%)	Deskripsi
1	Aktivitas Partisipatif (Metode Studi Kasus)	30%	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi, games, dan koordinasi kelompok di kelas/lapangan
2	Hasil Proyek	35%	Kontribusi ide dan kemampuan berargumen secara kritis termasuk pemecahan kasus
3	Kognitif/Pengetahuan		
	• Tugas	10%	Laporan mandiri atau portofolio hasil pengamatan
	• Quiz	5%	Tes singkat pada minggu ke-1 dan ke-15
	• Ujian Tengah Semester	10%	Ujian tengah semester untuk materi minggu 1-7
	• Ujian Akhir Semester	10%	Ujian akhir semester untuk materi minggu 9-15
	Total Bobot (%)	100	

Tabel 3. Matrik hubungan CPMK, subCPMK1-n dengan jenis asesmen

CPMK	Sub-CPMK	Jenis Asesmen
CPMK 1	Sub-CPMK 1	Aktivitas Partisipatif, CBL, Quiz
CPMK 1	Sub-CPMK 2	Aktivitas Partisipatif, PBL
CPMK 2	Sub-CPMK 3	Aktivitas Partisipatif, CBL
CPMK 2	Sub-CPMK 4	Aktivitas Partisipatif, CBL
CPMK 3	Sub-CPMK 5	Aktivitas Partisipatif, PBL
CPMK 3	Sub-CPMK 6	Aktivitas Partisipatif, PBL
CPMK 4	Sub-CPMK 7	Aktivitas Partisipatif, PBL
CPMK 4	Sub-CPMK 8	Aktivitas Partisipatif, PBL, Quiz

Tabel 4. Konversi Nilai

Kisaran Nilai Akhir	Huruf Mutu	Angka Mutu	Predikat
80-100	A	4	Sangat Baik
70-79	B	3	Baik
60-69	C	2	Cukup
50-59	D	1	Kurang
0-49	E	0	Sangat Kurang

Tabel 5. Deskripsi Holistik Ketercapaian Kompetensi Akhir

Skala (Predikat)	Skor	Deskripsi Holistik
Sangat Baik (A)	80-100	Mahasiswa secara konsisten menunjukkan penguasaan materi yang sangat mendalam, mampu memecahkan kasus proyek secara inovatif, aktif berkontribusi kritis dalam diskusi, serta memiliki kedisiplinan dan etika akademik yang sangat tinggi
Baik (B)	70-79	Mahasiswa menunjukkan pemahaman konsep yang baik, mampu menyelesaikan tugas dan proyek secara sistematis sesuai standar, berpartisipasi aktif dalam kelas, dan memenuhi seluruh kriteria penilaian dengan kualitas di atas rata-rata
Cukup (C)	60-69	Mahasiswa memahami konsep dasar namun kurang dalam pengembangan analisis, mampu menyelesaikan tugas proyek dengan kualitas standar, dan berpartisipasi secara pasif dalam aktivitas kelas
Kurang (D)	50-59	Mahasiswa hanya menguasai sebagian kecil materi, hasil tugas proyek belum memenuhi standar minimal kompetensi, dan memiliki tingkat partisipasi yang rendah
Sangat Kurang (E)	0-49	Mahasiswa tidak menunjukkan penguasaan materi yang diharapkan, tidak menyelesaikan tugas/proyek utama, atau tidak memenuhi syarat kehadiran minimum